

**एम.ए. | सेम.**

**प्रश्न पत्र - ॥**

**तुलनात्मक राजनीति**

**राजनीतिक संस्कृति**

**डॉ. अमिता बकशी,**

**विभागाध्यक्ष**

**राजनीति विज्ञान विभाग**

अपने सभी पुराने पूर्वाग्रहों को त्यागने के बजाय, हम उन्हें काफ़ी हद तक संजोकर रखते हैं, और खुद को और भी शर्मिदा करने के लिए, हम उन्हें इसलिए संजोकर रखते हैं क्योंकि वे पूर्वाग्रह हैं; और वे जितने लंबे समय तक टिके रहे हैं, और जितने ज्यादा व्यापक रूप से प्रचलित रहे हैं, उतना ही ज्यादा हम उन्हें संजोकर रखते हैं। हम किसी व्यक्ति को उसके निजी विवेक के भंडार पर जीने और व्यापार करने देने से डरते हैं; क्योंकि हमें संदेह है कि प्रत्येक व्यक्ति में यह भंडार कम है, और व्यक्तियों के लिए राष्ट्रों और युगों के सामान्य बैंक और पूँजी का लाभ उठाना बेहतर होगा।

**-एडमंड बर्क'**

राजनीतिक संस्कृति की अवधारणा का अध्ययन राजनीतिक विकास के विषय के समाजशास्त्रीय पहलू की जाँच का एक रूप है। जब से इस शब्द को उलम, बीयर और आलमंड जैसे कुछ प्रमुख अमेरिकी लेखकों ने लोकप्रिय बनाया है, तब से यह राजनीतिक प्रणालियों के रूपात्मक अध्ययन के लिए एक अत्यंत महत्वपूर्ण चर के रूप में सामने आया है। इसने व्यवस्था-सिद्धांतकारों को यह

मानने के लिए प्रभावित किया है कि एक राजनीतिक प्रणाली न केवल अपनी संरचना के संदर्भ में, बल्कि उस राजनीतिक संस्कृति के संदर्भ में भी दूसरी से भिन्न होती है जिसमें वह अंतर्निहित होती है। इसी तथ्य के कारण, जहाँ ब्रिटेन जैसे देश में संसदीय शासन प्रणाली विकसित और सुचारू रूप से कार्य कर सकी, वहीं तीसरी दुनिया के कई पिछड़े देशों में उसे समान सफलता नहीं मिली। इसलिए, अब यह बोध स्थापित हो गया है कि किसी भी समाज में राजनीतिक व्यवहार को सूचित और नियंत्रित करने वाले दृष्टिकोण, भावनाएँ और संज्ञान "केवल यादृच्छिक समूह नहीं हैं, बल्कि सुसंगत प्रतिमानों का प्रतिनिधित्व करते हैं जो एक साथ फिट होते हैं और परस्पर सुदृढ़ होते हैं, कि किसी भी विशेष समुदाय में एक सीमित और एक विशिष्ट राजनीतिक संस्कृति जो राजनीतिक प्रक्रिया को अर्थ, पूर्वानुमान और स्वरूप प्रदान करती है, जिसे प्रत्येक व्यक्ति को अपने ऐतिहासिक संदर्भ में, अपने लोगों और अपने समुदाय की राजनीति के बारे में जान और भावनाओं को सीखना और अपने व्यक्तित्व में शामिल करना चाहिए।"

## राजनीतिक संस्कृति: अर्थ और घटक: धर्मनिरपेक्षता की अवधारणा

एक राजनीतिक संस्कृति "समाज के उन दृष्टिकोणों, विश्वासों, भावनाओं और मूल्यों से बनी होती है जो राजनीतिक व्यवस्था और गैर-राजनीतिक मुद्दों से जुड़े होते हैं।" इसे "किसी राजनीतिक व्यवस्था के सदस्यों के बीच राजनीति के प्रति व्यक्तिगत दृष्टिकोण और झुकाव के स्वरूप" के रूप में परिभाषित किया गया है। किसी समाज के लोग भावनात्मक प्रेरणाओं, बौद्धिक क्षमताओं और नैतिक दृष्टिकोणों जैसी एक समान मानवीय प्रकृति को साझा करते हैं। यह सामान्य मानवीय प्रकृति स्वयं को कुछ मूल्यों, विश्वासों और भावनात्मक प्रवृत्तियों के रूप में अभिव्यक्त करती है जो एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक, कम

या ज्यादा परिवर्तनों के साथ, हस्तांतरित होती हैं और इस प्रकार एक समाज का निर्माण करती हैं। उस समाज की सामान्य संस्कृति। "किसी समाज की सामान्य संस्कृति के कुछ पहलू विशेष रूप से इस बात से संबंधित होते हैं कि सरकार कैसे संचालित होनी चाहिए और उसे क्या करने का प्रयास करना चाहिए। संस्कृति के इस क्षेत्र को हम राजनीतिक संस्कृति कहते हैं।" यह "दृष्टिकोणों, विश्वासों और भावनाओं का वह समूह है जो किसी राजनीतिक प्रक्रिया को क्रम और अर्थ प्रदान करता है और राजनीतिक व्यवस्था में व्यवहार को नियंत्रित करने वाली अंतर्निहित धारणाएँ और नियम प्रदान करता है।"

राजनीतिक संस्कृति को "राजनीतिक उद्देश्यों के प्रति नागरिकों के झुकाव के समग्र वितरण" के रूप में देखा जा सकता है। आर.सी. मैक्रिडिस इसे "साझा लक्ष्यों और सर्वमान्य नियमों" के रूप में लिखते हैं। रॉबर्ट ए. डाहल ने राजनीतिक संस्कृति को राजनीतिक विरोध के विभिन्न स्वरूपों की व्याख्या करने वाले एक कारक के रूप में पहचाना है, जिसके प्रमुख तत्व ये हैं:

1. समस्या-समाधान के प्रति दृष्टिकोण, क्या वे व्यावहारिक हैं या तर्कसंगत?
2. सामूहिक कार्रवाई के प्रति रुझान; क्या वे सहयोगात्मक हैं या असहयोगात्मक?
3. राजनीतिक व्यवस्था के प्रति रुझान; क्या वे निष्ठावान हैं या विमुख?
4. अन्य लोगों के प्रति रुझान; क्या वे विश्वसनीय हैं या अविश्वासी?

हालाँकि, लुसियन डब्ल्यू. पीवी ने तीसरी दुनिया के नए राज्यों के मामले से संबंधित राजनीतिक विकास की अपनी अवधारणा के संदर्भ में राजनीतिक संस्कृति के अर्थ का अध्ययन किया है और इस कारण से, उन्होंने तीन कारकों को शामिल किया है

1. राजनीति का दायरा; राजनीति में साध्य और साधन कैसे संबंधित हैं?

2. राजनीतिक कार्रवाई के मूल्यांकन के लिए मानक; और बाधा डालना

3. वे मूल्य जो राजनीतिक कार्रवाई के लिए महत्वपूर्ण हैं।

इस प्रकार, राजनीतिक संस्कृति को "भावनात्मक और मनोवृत्तिगत वातावरण को दर्शाने वाली एक संक्षिप्त अभिव्यक्ति" के रूप में वर्णित किया जा सकता है, जिसके भीतर राजनीतिक प्रणाली संचालित होती है," टैल्कॉट पार्सन्स से उधार लेते हुए, हम "इस बिंदु पर थोड़ा अधिक सटीक हो सकते हैं और कह सकते हैं कि हम राजनीतिक वस्तुओं के प्रति अभिविन्यास से चिंतित हैं। अभिविन्यास राजनीतिक कार्रवाई के लिए पूर्व-प्रवृत्ति हैं और परंपराओं, ऐतिहासिक यादों, उद्देश्यों, मानदंडों, भावनाओं और प्रतीकों जैसे कारकों द्वारा निर्धारित होते हैं। यह स्पष्ट है कि राजनीतिक संस्कृति की अवधारणा व्यक्तिपरक क्षेत्र में स्थान पाती है। आलमंड और पॉवेल के अनुसार, "ऐसे व्यक्तिगत अभिविन्यासों में तीन घटक शामिल होते हैं- (i) संज्ञानात्मक अभिविन्यास, जो राजनीतिक व्यवस्था के बारे में सटीक या अन्यथा ज्ञान को दर्शाते हैं, (ii) भावात्मक अभिविन्यास, जो राजनीतिक वस्तुओं के प्रति लगाव, जु़़ाव, अस्वीकृति आदि की भावनाओं को दर्शाते हैं, और (iii) मूल्यांकनात्मक अभिविन्यास, जो राजनीतिक वस्तुओं के बारे में निर्णय और राय को दर्शाते हैं, जिसमें आमतौर पर राजनीतिक वस्तुओं और घटनाओं पर मूल्य मानकों को लागू करना शामिल होता है।" उपरोक्त से, यह अनुमान लगाया जा सकता है कि राजनीतिक संस्कृति के कुछ घटक हैं जिनका समाजशास्त्र की दुनिया में अपना स्थान है। वे हैं: मूल्य, विश्वास और लोगों का अपनी राजनीतिक व्यवस्था के प्रति भावनात्मक दृष्टिकोण। हम देख सकते हैं कि आम तौर पर लोगों के कुछ राजनीतिक मूल्य होते हैं जैसे चुनाव समय-समय पर और स्वतंत्र एवं निष्पक्ष तरीके से होने चाहिए; कि अगर मंत्री जनता या अपने चुने हुए प्रतिनिधियों का विश्वास खो देते हैं तो उन्हें इस्तीफा दे देना चाहिए, कि किसी भी व्यक्ति को शारीरिक या भौतिक रूप से तब तक कष्ट नहीं दिया जाना चाहिए जब तक कि

देश के जैविक कानून द्वारा स्थापित प्रक्रिया के अनुसार सक्षम न्यायालय द्वारा फैसला न दिया जाए, आदि। राजनीतिक मूल्यों के साथ वास्तविक के बारे में राजनीतिक विश्वासों का घटक घनिष्ठ रूप से जुड़ा हुआ है।

लोगों और देशों का व्यवहार। इसमें कुछ मानदंड शामिल हैं, जैसे कि किसी देश की वयस्क आबादी को राजनीतिक चर्चाओं में भाग लेने का अधिकार है। इन मान्यताओं का महत्वपूर्ण कारण इस तथ्य में भी खोजा जाना चाहिए कि जो विचार "पहली नज़र में राजनीति से संबंधित नहीं लगते, वे राजनीतिक संस्कृति की विश्वास प्रणाली के माध्यम से उससे घनिष्ठ रूप से जुड़े हो सकते हैं। अंततः, हम भावनात्मक दृष्टिकोण, यानी लोगों के लहजे और स्वभाव के घटक पर आते हैं। ब्रिटेन जैसे संवैधानिक लोकतंत्र के लिए संघर्षों से भरे अतीत से विरासत में मिले दृष्टिकोण यह संकेत दे सकते हैं कि वक्ताओं को विनम्र व्यवहार करना चाहिए, प्रवचन का लहजा बातचीत जैसा होना चाहिए और व्यवहार और भाषण की पूरी शैली न केवल संसद के कार्यविधि नियमों के अनुरूप होनी चाहिए, बल्कि जटिल और अधिकांशतः अलिखित परंपराओं के भी अनुरूप होनी चाहिए", एक लंबे सत्तावादी अतीत से विरासत में मिले दृष्टिकोण एक लोकतांत्रिक व्यवस्था के संचालन में बाधा डाल सकते हैं, भले ही उसके अधिकांश सदस्य लोकतांत्रिक आदर्श को ईमानदारी से स्वीकार करते हों।

एक राजनीतिक संस्कृति, जो राजनीतिक व्यवस्था के प्रति लोगों के दृष्टिकोण और विश्वासों पर आधारित होती है, चाहे वह समरूप हो या विषम, कई परस्पर संबंधित कारकों - ऐतिहासिक, भौगोलिक और सामाजिक-आर्थिक - का परिणाम होती है। इसके अलावा, यह स्थिर नहीं, बल्कि गतिशील होती है और इस प्रकार राजनीतिक व्यवस्था के भीतर उत्पन्न, बाहर से प्रदान या थोपी गई आवश्यकताओं के अनुरूप कार्य करती है। इस दिशा में एक व्यावहारिक अभिविन्यास, राजनीतिक संस्कृति के 'धर्मनिरपेक्षीकरण' के नाम से जाना जाता

है। आइए पहले उन तीन कारकों पर विचार करें जो संस्कृति राजनीतिक संस्कृति की नींव का निर्माण करते हैं।

इतिहास का अध्ययन किसी राजनीतिक व्यवस्था की निरन्तरता या असंततता को सिद्ध करने के लिए पर्याप्त प्रामाणिक साक्ष्य प्रस्तुत करता है, जिसके पीछे राजनीतिक संस्कृति की नींव रखी जा सकती है।

ता चला। उदाहरण के लिए, ब्रिटेन जैसे देश में राजनीतिक निरंतरता का महत्व इस तथ्य में निहित है कि वहाँ पुराने मूल्यों को "हिंसक आंतरिक कलह या विदेशी शक्ति के प्रभुत्व से अप्रभावित आधुनिक दृष्टिकोणों के साथ घुलने-मिलने दिया गया है।" फ्रांस ऐतिहासिक विकास की श्रृंखला में एक तीव्र विरोधाभास प्रस्तुत करता है। जहाँ 1789 की क्रांति ने मौजूदा ढाँचों को हिंसक रूप से उखाड़ फेंका और उसके बाद की घटनाओं ने फ्रांसीसी जनता के अत्यधिक भावनात्मक दृष्टिकोण को दर्शाया, वहीं अंग्रेज नेताओं ने 1789 की घटनाओं पर अपना आघात व्यक्त किया और एडमंड बर्क जैसे प्रमुख सांसद अपने देशवासियों का ध्यान ऐसे हिंसक उथल-पुथल की भयावहता की ओर सफलतापूर्वक आकर्षित कर सके। ऐसी राजनीतिक संस्कृति का उपनिवेशों के भाग्य पर भी प्रभाव पड़ा। इस प्रकार, जहाँ भारतीयों ने अपने ब्रिटिश आकाओं से संसदीय लोकतंत्र के मूल्य और संवैधानिक साधनों की प्रभावशीलता सीखी, वहीं अल्जीरिया और वियतनाम के लोगों ने अपने फ्रांसीसी आकाओं से विद्रोही संघर्ष के सबक सीखे। बर्क ने राजनीतिक संस्कृति के निर्माण में ऐतिहासिक विकास की भूमिका को सही ढंग से समझा जब उन्होंने फ्रांसीसी क्रांति के तर्क को खारिज कर दिया और इस प्रकार 'निर्देशात्मक संविधान' का अपना सिद्धांत स्थापित किया। उदाहरण के लिए, फ्रांसीसी क्रांति के तर्क की तीखी आलोचना करते हुए उन्होंने कहा: "हमारा संविधान एक निर्देशात्मक संविधान है। यह एक ऐसा संविधान है जिसका एकमात्र अधिकार यह है कि यह सदियों से अस्तित्व में है।"

किसी राजनीतिक संस्कृति की नींव रखने में भूगोल की अपनी भूमिका होती है। ब्रिटिश द्वीपों की द्वीपीय प्रकृति ने देश को विदेशी आक्रमणों से और विदेशी जातियों के विशाल प्रवाह से भी बचाया, जिससे जातीय मतभेदों की समस्या उत्पन्न हो सकती थी। इसके विपरीत, भारत जैसे देश की असीम सीमाओं ने विदेशियों के लिए आक्रमण करने और यहाँ तक कि यहाँ रहने के रास्ते खोल दिए, जिसके परिणामस्वरूप हमने तीव्र जातीय मतभेदों के बीच स्वतंत्र समतावाद के मूल्यों का विकास किया। इसके उदाहरण इस प्रकार हैं:

यह दिखाने के लिए एकत्र हुए कि यदि जातीय मतभेदों को शत्रुतापूर्ण राजनीतिक संस्कृतियों की दिशा में विकसित होने दिया जाता है, तो राष्ट्रीय एकीकरण को भारी नुकसान होता है और विभिन्न राष्ट्रीयताओं के नाम पर विभिन्न लोग अपने अलग संप्रभु राज्यों के लिए संघर्ष करते हैं। इस प्रकार, उदाहरण के लिए, केन्या सरकार को अपने सोमाली आदिवासियों के खिलाफ सोमालीलैंड के साथ अपने एकीकरण की मांग के खिलाफ अथक लड़ाई लड़नी पड़ती है। राजनीतिक भूगोल का कारक हमारा ध्यान आकर्षित करता है जब हम पाते हैं कि विद्रोही आदिवासी भारत के नागाओं जैसे विदेशी दुश्मन राष्ट्रों के समर्थन पर बहुत अधिक पनपते हैं, या पश्चिम जर्मनी जैसे देश के लोगों को भौगोलिक मजबूरियों के कारण और संयुक्त राज्य अमेरिका और सोवियत संघ के नेतृत्व में प्रतिस्पर्धी अंतरराष्ट्रीय गठबंधनों के कारण पूर्वी जर्मनी जैसे पड़ोसी राज्य की मौजूदा राजनीतिक संरचनाओं को स्वीकार करने के लिए मजबूर किया गया था - वस्तुतः उनका अपना एक अभिन्न अंग। अंत में, हम आर्थिक विकास के निर्धारक पर विचार करते हैं। मुख्यतः शहरी औद्योगिक समाज एक अधिक जटिल समाज होता है, जहाँ तीव्र संचार पर ज़ोर दिया जाता है। शैक्षिक मानक ऊँचे होते हैं, समूहों का प्रसार होता है, और निर्णय लेने की प्रक्रिया में भागीदारी, अनिवार्य रूप से, व्यापक होती है। ग्रामीण समाज परिवर्तन और नवाचार के लिए तैयार नहीं होते हैं, और मुख्यतः किसान आबादी वाले राज्य

अधिक रूढ़िवादी होते हैं। विज्ञान और प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में विकास का प्रभाव पड़ता है। कृषि और उद्योग के विकास के साथ-साथ इनका प्रभाव परिवहन और संचार, प्रवासियों और आप्रवासन, आयात और निर्यात, क्रांतियों और युद्धों की प्रक्रिया पर भी पड़ता है। यह सब लोगों के राजनीतिक मूल्यों और विश्वासों में बदलाव लाता है। इस प्रकार, पश्चिमी दुनिया के समृद्ध देशों में श्रमिक वर्ग "बुर्जुआ वर्ग" बन जाता है। यह बढ़ते दुख के मार्क्सवादी सिद्धांत का खंडन करता है। समाज का पतन और दरिद्रता। औद्योगिक रूप से उन्नत उदाहरण में सर्वहारा वर्ग ने दुनिया के देशों की अपनी विदेश नीति को त्याग दिया।

अमेरिकियों ने प्रथम महायुद्ध के समय शानदार अलगाववाद अपनाया और उन्होंने द्वितीय विश्व युद्ध के बाद साम्यवाद के विकास को रोकने के लिए प्रभावी हस्तक्षेप की नीति अपनाई। यह भी संभव है कि एक औद्योगिक रूप से विकसित राष्ट्र किसी अन्य देश को अपने अधीन करने के लिए अपनी साम्राज्यवादी भुजाएँ फैलाए और अपना नियंत्रण वापस लेने से पहले अधीन लोगों की राजनीतिक संस्कृति में परिवर्तन लाए। जैसा कि जापान में हुआ, जहाँ 1946 में अमेरिकियों द्वारा शांति संविधान के प्रवर्तन के परिणामस्वरूप सामंती राजनीतिक संस्कृति पर उदार-लोकतांत्रिक मूल्यों का अधिरोपण हुआ, जिसने सैन्य व्यवहार के मानदंडों को स्वीकृति प्रदान की। इसके साथ ही राजनीतिक संस्कृति के धर्मनिरपेक्षीकरण का विषय भी जुड़ा है।

इसकी दो विशेषताएँ हैं

- (i) व्यावहारिक और अनुभवजन्य अभिविन्यास और
- (ii) सांस्कृतिक अभिविन्यासों की विसरितता से विशिष्टता की ओर गति।

समय बदलता है और साथ ही लोगों के विश्वास और मूल्य भी बदलते हैं। हालाँकि, यह परिवर्तन व्यावहारिक और अनुभवजन्य दिशा में होना चाहिए और वह भी विसरितता से विशिष्टता की ओर। अर्थात्, लोगों के राजनीतिक विश्वास

और मूल्य संकीर्णता से सांसारिकता में बदलने चाहिए, लोगों को राजनीतिक भागीदारी और राजनीतिक भर्ती का अर्थ अधिक से अधिक समझना चाहिए और राजनीतिक भागीदारी के बारे में उनका ज्ञान बढ़ना चाहिए ताकि वे राजनीतिक वैधता के विचार के निहितार्थों को समझ सकें। इस प्रकार, राजनीतिक संस्कृति के धर्मनिरपेक्षीकरण की प्रक्रिया का अर्थ है लोगों की राजनीतिक जागरूकता में वृद्धि, जिससे उन्हें अपनी राजनीतिक व्यवस्था और उसमें एक राजनीतिक कर्ता के रूप में अपनी भूमिका के बारे में अधिक से अधिक जानकारी प्राप्त हो सके। "राजनीतिक संस्कृति के धर्मनिरपेक्षीकरण के माध्यम से ही सामाजिक व्यवस्था के ये कठोर, आरोपित और विसरित रीति-रिवाज समाप्त होते हैं। समाज की सामान्य विशेषता, और यह कि अंतःक्रिया नियमों के एक समूह द्वारा अधिरोहित हो जाती है। इसी प्रकार, संहिताबद्ध, विशिष्ट रूप से राजनीतिक, और सार्वभौमिक धर्मनिरपेक्षीकरण प्रक्रिया में ही सौदेबाजी और उदार राजनीतिक कार्रवाइयाँ हित समूहों और दलों जैसी विशेष संरचनाओं का विकास।